



Os manuais do professor como fonte de pesquisa acerca da História ensinada

Relatório Parcial de Pesquisa

André Luiz Paulilo
Escola de Educação

Relatório Científico do Projeto de Pesquisa “Discursos e Representações acerca da docência em História: perspectivas sobre o ensino de História no Ciclo II da Educação Fundamental”. Processo CNPq n.º 563733/2008-0

São Caetano do Sul
2010

Sumário

Introdução	03
Os objetivos da pesquisa	04
Justificativa e estado da arte	06
Procedimentos metodológicos	08
Forma de análise dos resultados	11
Uma tipificação	14
Editoras, governo e professores	19
O discurso competente sobre o ensino de História	23
Referências Bibliográficas	33

Constituída a partir de um modelo interpretativo que privilegia a análise das práticas docentes e o estudo da história das disciplinas escolares, essa proposta de pesquisa pretendeu pôr em foco o conjunto de discursos e representações forjado nos manuais do professor dos livros didáticos de história indicados no PNLD 2008. Na composição dessa abordagem de pesquisa, a atenção se cingiu ao inventário das estratégias empreendidas para impor aos docentes uma representação do “bom” ensino, para sugerir modelos de conduta, para desqualificar certos procedimentos. A análise que me propus fazer aqui, por um lado, está diretamente vinculada ao trabalho de pesquisa necessário a fundamentação da disciplina Metodologia do Ensino de História e Geografia do curso de Pedagogia da USCS. Por outro, relaciona-se com as atividades que eu vinha realizando na Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo no âmbito da prática do ensino em história e da formação docente.

A atuação no Grupo de Apoio à Ação Educativa-Morro Doce da Secretaria Municipal de Educação de São Paulo como membro da Universidade e sob coordenação do prof.º Júlio Groppa Aquino em 2000-2001 e a elaboração do projeto de PRODOC apresentado a CAPES tendo em vista a criação de um curso de formação de professores em serviço na Faculdade de Educação entre 2007 e 2008 advertiram-me das dificuldades em auscultar o discurso dos professores de história por meio de questionários e entrevistas¹. Em outra perspectiva, a abundância de discursos sobre a docência em história encoraja a análise dos seus dispositivos e estratégias de persuasão. O que essas ações provocaram enquanto problema para pesquisa foi a percepção da ausência de investigações sobre os textos atualmente dirigidos aos professores, a crítica de suas linguagens e o questionamento de seus pressupostos.

¹ PAULILO, André. Projeto PRODOC: A Escola Pública e a formação para a pesquisa em nível médio: uma parceria com a Universidade Pública (NIEPHE-FEUSP). São Paulo: FEUSP, 2007. 16p.

A presente proposta de pesquisa justamente se cinge ao inventário desse tipo de discurso nos manuais do professor publicados junto aos livros didáticos de História do ciclo II do ensino fundamental. Assim, a investigação sobre a maneira de ensinar história preconizada nesses manuais busca compreender um tipo bastante particular de instrumento de atualização docente. A iniciativa assenta-se na idéia de que o livro didático é cada vez mais aceito como um meio de oferecer formação ao professor. Por essa razão, o principal problema a ser abordado é o da demanda social junto aos professores de história, isto é, o da extensão desmesurada dos campos que se lhes pede lavrar para seus alunos. O dimensionamento que se toma por tarefa realizar com essa proposta, por um lado, utiliza como fonte os manuais de ensino publicados junto aos exemplares do professor dos livros didáticos integrantes do PNLD 2008. Por outro, trata-se de analisar as solicitações do edital para compra desses livros por parte do MEC e do Guia do PNLD 2008-História. Esse tipo de procedimento não só permite explorar a apropriação das diretrizes oficiais na elaboração dos manuais de ensino nas editoras como também levantar questões sobre os “fazedores de discursos profissionais” (CHARTIER, 2007, p. 201) na escola.

Esta pesquisa veio dar continuidade aos resultados dos estudos inicialmente apresentados no VIII Encontro Nacional dos Pesquisadores do Ensino de História². E, sobretudo, se beneficiou das considerações das professoras Tânia Maria Figueiredo Braga Garcia (UFPR-PR) e Flávia Eloísa Caimi (UPF-RS). A presente proposta deve a ambas as pesquisadoras a revisão dos pressupostos teóricos da investigação. Em certa medida, esse projeto de pesquisa é o resultado da revisão que propuseram.

Objetivos da Pesquisa

A análise dos manuais do professor dos livros didáticos de história permitiu perceber algo dos indícios de práticas de controle doutrinário do trabalho educativo que ainda permanecem bastante desconhecidas. Nesse âmbito, a pesquisa procurou compreender a produção didática da história no último quadriênio (2004-2008) por

² PAULILO, André Luiz. Discursos e representações acerca da docência em História: os manuais de história para professores do ciclo II do ensino fundamental. *Anais do VIII Encontro Nacional dos Pesquisadores do Ensino de História: Metodologias e novos horizontes*. São Paulo:FEUSP, 2008. CD-ROM.

meio da análise do discurso veiculado pelos volumes didáticos aprovados no último PNLD. Sua problemática central se referiu à representação sobre o professor de história do ciclo II do ensino fundamental em relação ao ensino da sua disciplina. Especialmente sensível aos indicadores e aos efeitos da demanda social junto aos professores, essa investigação almejou elaborar quadros compreensivos sobre as propostas para o ensino da história na escola atual. Nesse sentido,

* Efetuei um levantamento dos manuais de ensino postos em circulação nas escolas públicas do Estado de São Paulo e da cidade de São Paulo visando apoiar ou modificar o fazer cotidiano do ciclo II do ensino fundamental, a partir da frequência ao Centro de Referência da Educação Mário Covas e Bibliotecas escolares.

* Investiguei a construção de representações sobre o docente e o ensino da História, identificando estratégias de modelização dos discursos acerca das práticas escolares do ensino de História através da análise dos Manuais do Professor dos livros didáticos recomendados pelo PNLD-2008.

* Orientei a iniciação científica das alunas Monique de Lima e Barbara Francischini sobre a temática, criando condições para consolidar uma linha de pesquisa sobre Metodologia do Ensino de História atenta para as relações entre a materialidade e a organização metodológica do ensino de História nas escolas oficiais.

Tendo em vista esses objetivos, a pesquisa cumpriu as seguintes metas:

* Inventariei os manuais do professor das coleções didáticas de História para o ciclo II do ensino fundamental aprovadas pelo PNLD de 2005 e 2008, os documentos de reorientação curricular produzidos pela SEE e pela SME entre 2004 e 2008 e a produção acadêmica referenciada por esses documentos.

* Socializei os resultados de pesquisa através da publicação de textos nas revistas Topoi e História: Questões e Debates e por meio da participação no III Seminário Internacional Escola e Cultura, no VII Encontro Nacional “Perspectivas do Ensino de História” e no VIII Encontro Nacional dos Pesquisadores do Ensino de História.

* A pesquisa contribuiu para a constituição de um acervo de fontes sobre o ensino de História no Núcleo de Cultura, Estudos e Pesquisa em Educação da Universidade Municipal de São Caetano (NUCEPE-USCS).

Justificativa e estado da arte

Conforme adverte Goodson (1995, p. 27), se os especialistas em currículo, os historiadores e sociólogos da educação ignoram, em substância, a história e construção social do currículo, mais fáceis se tornam a mistificação e a reprodução das formas tradicionais de currículo. Perante essa questão, a presente pesquisa pretendeu desenvolver uma perspectiva de estudo interessada nos dispositivos de controle doutrinário da prática docente. Tratou-se de um esforço de compreensão das implicações das indicações metodológicas a respeito ao ensino de história para as práticas de aula e a extensão de diferentes demandas da sociedade sobre o trabalho docente na área de história.

Em vez de um aprofundamento da discussão da série de prioridades e hipóteses que estão no centro dos debates sobre as finalidades do ensino de história na escola atualmente, o objetivo da pesquisa foi estudar os referenciais constituintes da atual produção didática da História. Com o intuito de compreender as representações sobre os métodos de ensino de história como uma das matrizes das práticas construtoras do trabalho docente nessa área, a investigação pretendeu elaborar um quadro compreensivo das demandas políticas e sociais dirigidas ao professor de história recentemente. Em razão disso, este projeto constitui-se a partir da preocupação em discutir os métodos incorporados pelos discursos dirigidos aos professores de história do ciclo II do ensino fundamental.

Dessa perspectiva, a tarefa da pesquisa foi a análise dos discursos dirigidos aos professores de história nos manuais dos livros didáticos. A partir disso indaguei sobre os sentidos e significados atribuídos à prática docente desta disciplina. O objetivo foi indicar os utensílios e as categorias intelectuais atualmente disponíveis e partilhadas para pensar o ensino de história. Para Scheffler (1974, p. 17), em educação, o modo como se organizam a percepção e a representação da prática de ensino constituem os focos de um debate prático permanente. Com vistas a compreender a força prática dos argumentos educacionais, Scheffler sugere que uma tarefa da análise seria “deslindar os diferentes contextos nos quais se discute e se argumenta sobre a educação”. A vastidão

e complexidade do empreendimento obriga recortes mais monográficos. Em razão disso, a opção de focar a docência em história específica, sem excluir, um programa de estudo ostensivamente interessado na compreensão crítica das deliberações relativas ao currículo de história para as séries finais do ensino fundamental.

O procedimento se distanciou dos princípios que fundamentam os estudos sobre as práticas e as metodologias do ensino de história. Estabeleceu-se um primeiro distanciamento face às construções didáticas desses estudos forçosamente também organizados como discursos dirigidos ao professor. A produção acadêmica sobre o ensino de história tem um importante acumulado de estudos sobre os meios e as formas de trabalhar o conhecimento histórico em sala de aula. Nesse sentido, Zamboni (1984), Silva (1984), Cabrini (1986), Nikitiuk (1996) e Bittencourt (1997) foram referentes indispensáveis para pensar os avanços que a disciplina obteve nas suas estratégias e didática. No entanto, o muito que contribuíram para aperfeiçoar a arte prática do ensino mediante o fornecimento de diretrizes de ação e crítica hoje proporcionou a possibilidade de uma comparação extensiva de certos traços gerais das metodologias do ensino de história amplamente apropriadas pelos manuais didáticos.

Daí a necessidade de um segundo deslocamento atento às práticas que organizam as concepções de conteúdo pedagogizado e saber ensinado e nas quais se enredam as regras que governam a produção das obras e um possível trabalho docente. A história do ensino de história tem evidenciado o quanto sua prática tem se pautado na crítica aos meios e à politização desse trabalho (cf. PAIM, 2007). Num momento em que ainda parece importar compreender as audácias e limites da história ensinada na escola fundamental também as abordagens da história escolar pela história acadêmica merecem ser revistas. Por essa via pode-se examinar a crítica dos livros didáticos, os desencontros entre a estratégia dos autores, das editoras e do governo e a apropriação efetiva do livro didático pelo professor e os vestígios da organização de uma prática didática da história. Nesse aspecto, o campo de pesquisa já foi razoavelmente desbravado. Michel Apple (1995, p. 97), por exemplo, adverte sobre a necessidade de “desvendar a lógica de um conjunto bastante complexo de inter-relações”. É pertinente o repertório de questões proposto por Apple (1995, p 97):

De que forma a própria economia política da indústria editorial gera necessidades econômicas e ideológicas específicas?

Como e por que os editores respondem às necessidades do “público”?

Quem determina quem constitui o “público”?

Como funciona a política interna do procedimento de adoção de textos escolares?

Como os livros são vendidos no nível local?

Qual é o processo real de produção do texto, desde a encomenda de um projeto, as revisões e processo editorial até a fase de publicidade e vendas? Como e por que razões as decisões são feitas nesse sentido?

O que a produção no campo da pesquisa em ensino de história tem acumulado mais recentemente mostra a impossibilidade de qualificar os objetos ou as práticas de ensino nos termos de suas finalidades e metodologias. Daí as novas perspectivas abertas para pensar outros modos de articulação entre as obras ou as práticas didáticas e o mundo social dos sujeitos, alunos ou professores. Nessa direção, Kazumi Munakata (2007) e Elison Paim (2007) apontam caminhos ao se aperceberem do sentido de “cerceamento da autonomia” e de “pseudoparticipação” nas solicitações feitas aos professores de história nos livros didáticos e nas propostas curriculares.

As práticas visadas sob essa perspectiva de análise não se confundem com a vivência em sala de aula, as instituições do ensino de história ou com as relações de dominação e controle do trabalho docente. Pelo contrário, pertencem ao domínio específico das práticas discursivas, bem definido por Foucault (1979) quando propõe considerar os discursos como práticas que obedecem regras de formação e de funcionamento. Aqui pretendi apenas compreender a ordenação de um programa de reorientação curricular, os vínculos que o explica e o que lhe conferiu um valor impositivo. O que se questionou assim não foram as iniciativas editoriais, as políticas oficiais ou as ações de formação, mas aquilo que significam e constroem em relação ao regime de práticas observadas no ensino de história.

É relevante indicar uma vez mais aqui que a partir dos resultados obtidos na pesquisa desenvolvi a fundamentação de trabalho para a disciplina de Metodologia do Ensino de História e Geografia na Universidade Municipal de São Caetano. Assim, o presente projeto também foi condição para a formação de novos pesquisadores e contribuiu, através do acervo conseguido na pesquisa de campo, para a instituição de um laboratório de aprendizagem voltado para a pesquisa em metodologias de ensino nesta Universidade.

Procedimentos Metodológicos

O modo de proceder da pesquisa tomou como ponto de partida da análise o inventário dos manuais didáticos. A tabela abaixo traz os livros indicados no PNLD

2008 que serviram de base para compor o conjunto de manuais para o professor analisados:

Autor	Título	Editora	Ano da Edição
Pedro Santiago Célia Regina Cerqueira Vicentino Maria Ap. Cosomano Cotrim	Por dentro da História	ESCALA EDUCACIONAL	2006
Andréa Paula Carla Miucci Ferraresi Conceição de Oliveira	História em projetos	ÁTICA	2006
Editora Moderna	Projeto Araribá-história	MODERNA	2006
Myrian Becho Mota Patrícia Ramos Braick	História – das cavernas ao Terceiro Milênio	MODERNA	2006
Kátia Corrêia Peixoto Alves Regina Célia de Moura Gomide Belisário	Diálogos com a história	POSITIVO	2006
Maria Luíza Vaz Silvia Panazzo	Navegando pela História	QUINTETO EDITORIAL	2002
Eliete Toledo Ricardo Dreguer	História: conceitos e procedimentos	SARAIVA	2006
Claudino Piletti Nelson Piletti	História e vida integrada	ÁTICA	2007
Oldimar Pontes Cardoso	História hoje	ÁTICA	2007
Joelza Ester Rodrigue	História em documento: imagem e texto	FTD	2006
Alfredo Boulos Jr.	História, sociedade e cidadania	FTD	2006
Carla Maria Junho Anastasia Vanise Maria Ribeiro	Encontros com a história	POSITIVO	2006
Leonel Itaussu de Almeida Mello Luís César Amad Costa	Construindo Consciências – História	SCIPIONE	2006
Gilberto Cotrim	Saber e fazer História	SARAIVA	2002
Denise Mattos Marino Léo Stampacchio	Série Link do tempo: História	ESCALA EDUCACIONAL	2005
Antonio Pedro Lizânias de Souza Lima	História por eixos temáticos	FTD	
Dora Schmidt	Historiar: fazendo, contando e narrando a história.	SCIPIONE	2002
Andréa Rodrigues Dias Montellato Conceição Aparecida Cabrini Roberto Catelli Jr.	História temática	SCIPIONE	2002

Sobretudo, importou observar nessa produção as referências que fazem sobre os professores a que se destinam a fim de perceber como o trabalho docente em História tem sido compreendido. Por essa razão, a abordagem escolhida para analisar os

resultados obtidos com a análise sistemática dos manuais do professor dos livros didáticos de história do PNLD 2008 foi a do estudo da enunciação. Segundo Alain Prost (1996, p. 317-318), isso significa pesquisar na série de textos analisada os rastros do processo que o produziu, a marca daquele que o enunciou. Propõe, por exemplo, o exame do sistema dos pronomes, os advérbios de circunstância, que assinalam o tempo e o lugar onde o texto foi produzido, as conexões, o tempo dos verbos e suas modalizações como forma de encontrar os procedimentos de persuasão dos textos. Do mesmo modo, avalia os efeitos para a análise dos enunciados de um texto de um estudo sistemático dos personagens postos em cena pelo discurso.

A opção feita aqui foi pela análise de um desses personagens, o professor de história, e segundo os princípios da análise dos enunciados que o tomam como sujeito ou o interpelam. Assim, a série de fontes constituída pelos manuais do professor dos livros didáticos recomendados pelo PNLD-2008 foi submetida a uma análise sistemática das estratégias discursivas que evocam a iniciativa, o posicionamento ou a reflexão do professor. Ainda seguindo as indicações de Prost (1996), as direções do estudo dos personagens do discurso são múltiplas. Permite desde a identificação dos artifício de escamoteamento de personagens até a maneira como o sujeito da enunciação tenta se apoderar do papel que lhe convém e atribuir aos seus interlocutores os papéis que escolheu para eles.

Uma formulação de bastante efeito sobre o estudo dos enunciados foi apresentada por Michel Foucault (1979) em *Arqueologia do Saber* quando definiu os discursos como práticas que sistematicamente constroem os objetos de que falam. Esse livro e outros textos em que Foucault desenvolve sua posição acerca da análise histórica dos saberes tiveram muita importância na definição deste projeto de pesquisa. A obra de Foucault (1979) adverte que a questão que o discurso coloca para a análise é: como um enunciado apareceu e nenhum outro em seu lugar? Essa é aqui a questão de partida desta pesquisa. Claro, interessa saber o que esse enunciado significa. Mas, antes de tudo, se podem aparecer vários outros e exatamente um deles aparece, excluindo os outros, pode-se perguntar: em que condições, a partir de que representações, com que efeitos, com que finalidade está aí? Para responder a esta questão deve-se ultrapassar o problema lingüístico para colocar-se na perspectiva das práticas que as obras culturais significam e constroem.

Forma de análise dos resultados

Os procedimentos desta pesquisa foram então constituídos a partir do inventário dos enunciados dirigidos ao docente nos manuais do professor dos livros didáticos de História. Visando compreender as representações do ensino de história produzidas pela edição desses manuais, a pesquisa enfatizou os dispositivos que Roger Chartier (2002, p. 59) identifica quando relaciona o texto e a sua materialidade. Assim, não só interessa identificar os dispositivos lingüísticos por meio dos quais os manuais do professor consolidam uma dada representação (CHARTIER, 1991, p. 184) do ensino e do professor de história como também as estratégias simbólicas que determinam posições e relações capazes de atribuir uma espécie de identidade para esse grupo profissional. Conforme propôs Chartier (2002, p. 169) o conceito de representação implica:

Primeiramente, as operações de recorte e de classificação que produzem as configurações múltiplas graças às quais a realidade é percebida, construída, representada; em seguida, os signos que visam a fazer reconhecer uma identidade social, a exibir uma maneira própria de estar no mundo, a significar simbolicamente um estatuto, uma ordem, um poder; enfim, as formas institucionalizadas através das quais representantes encarnam de modo visível, “presentificam”, a coerência de uma comunidade, a força de uma identidade, ou a permanência de um poder.

Parte suplementar que acompanha o exemplar do professor do livro didático, o *Manual do Professor* oferece orientação teórico-metodológica específica ao docente para a utilização da obra na sala de aula. Trata-se de uma exigência do edital de inscrição no processo de avaliação para o PNLN, que reconhece nesse tipo de texto um recurso para o esclarecimento das propostas do livro didático. Nesse sentido, o *Manual do Professor* não é somente um aspecto da edição. Sobretudo, atende as prescrições do poder público quanto à acepção e organização dos dispositivos dos textos que lhe devem caracterizar. Indissociáveis uma da outra, as dimensões editorial e política desses manuais suscitam questões que, já bastante exploradas por estudos sobre os livros do aluno, enredam o texto, o livro e as suas estratégias simbólicas.

As análises de Alain Choppin (2000) sobre os aspectos formais dos manuais didáticos, de Anne-Marie Chartier (2007) a respeito dos papéis prescritivos que os textos oficiais e o cotidiano da profissão docente exercem nesse âmbito e de Michael Apple (1995) acerca dos efeitos do atual estágio do consumo de material didático pelas escolas têm indicado caminhos fecundos de pesquisa. No que se refere aos livros

didáticos de história do aluno, Bittencourt (1993), Munakata (1997) e Gatti Jr. (1998) já publicaram estudos bem sucedidos nesses âmbitos de análise. As perspectivas então abertas à abordagem dos aspectos formais, dos conteúdos e pedagogias e das políticas de aquisição, edição e distribuição desse tipo de obra mostraram que há dispositivos textuais de produção e apresentação do conhecimento indissociáveis da forma como o livro circula e das práticas que ele enseja.

Algumas novas pesquisas têm reivindicado outras possibilidades de investigação. A recepção e o uso dos livros didáticos em sala de aula é atualmente bastante explorada. Matela (1994), Costa (1997), Araújo (2001), Cassiano (2003) e Bittencourt (2004) avaliam que as interferências de professores e alunos fazem parte da compreensão do livro didático. Principalmente, nessas pesquisas pergunta-se sobre como seu público-alvo utiliza os conteúdos, os instrumentos de aprendizagem, a ideologia e os valores neles contidos (cf. BITTENCOURT, 2004, p. 302).

Os resultados acumulados por esses estudos permitem ter uma compreensão já bastante assentada a respeito dos processos de produção do livro didático de história e dos conhecimentos que ele veicula. Conforme o levantamento de Kênia Hilda Moreira (2006), existem análises sobre o discurso veiculado pelo livro didático, seus conteúdos expressos e os meios de sua edição, cujas principais conclusões testemunham a profusão de usos e problemáticas suscitados desse recurso de ensino. Principalmente as investigações acerca das práticas e dos significados que se operam a partir do uso do livro didático de história permitem interrogar a substância e o conteúdo da história ensinada. Seus resultados de pesquisa mostraram-se úteis ao chamar a atenção para o fato da história local, do cotidiano e de outras populações que não as europeias ganharem importância na crítica de uma disciplina escolar ainda em grande parte dominada pelo modelo histórico eurocêntrico, economicista e voltado para a formação do Estado-nação.

Embora todas essas prevenções também sejam pertinentes para uma abordagem dos métodos de aprendizagem da disciplina que os livros didáticos incluem, as questões que os manuais do professor melhor possibilitaram propor foram outras. Dirigido ao docente, esse tipo de texto têm a finalidade de expor a concepção de aprendizagem que o livro do aluno contém. De onde, a ênfase dada às abordagens metodológicas, às instruções operacionais, aos meios e materiais do ensino de história que organizam representações, categorias intelectuais e formas retóricas em orientações de trabalho. Os manuais do professor não são apenas marcados por um protocolo de leitura, eles

testemunham também a presença de uma importante discussão didática sobre o ensino de história, que visa teorizar as modalidades de aprendizagem, preconiza o trabalho com fontes e propõe uma nova cultura da participação.

Assim, o *Manual do Professor* atualmente não é apenas uma referência pedagógica para o ensino, principalmente designa o lugar de um discurso sobre a prática do ensino. Nesse âmbito, parece razoável interrogar sua força ilocutória, as estratégias que propõe e a ordem de representações que instaura, seja para discutir as escolhas de seus autores ou para inventariar as demandas dirigidas ao professor de história ultimamente. Mais que as opções didáticas e metodológicas expressas no *Manual do Professor* dos livros didáticos de história, as justificativas das quais se vale indicam as modalidades de aprendizagem, os recursos e a maneira de ensinar a matéria já socialmente compartilhada, considerada legítima. Trata-se de pistas para se compreender algo das relações que o *Manual do Professor* mantém com as práticas de aula.

De circulação pouco vista fora dos percursos da sua distribuição nas escolas, os manuais respondem à idéia de que é necessário por em ação instrumentos que possam contribuir para a contínua atualização do professor. Nesses termos, atentar para os discursos que o *Manual do Professor* veicula me pareceu ser um recurso para pensar os atuais processos de construção da didática da história. No que se segue, a preocupação com as representações que esse tipo de publicação faz do ensino de história e da prática docente resultou num estudo dos dispositivos do seu agenciamento discursivo e de algumas das categorias que os fundam. Sobretudo porque os manuais do professor fornecem indícios sobre as práticas educativas que eles próprios prescrevem, achei que seria uma boa idéia abordar os modelos de ensino e aprendizagem da história a partir dos procedimentos recomendados nesse tipo de publicação. Por essa razão, em vez de interrogar os docentes sobre as suas práticas e as pressões a que são submetidos em sua vida profissional, importou-me analisar as estratégias de que esses manuais são o produto. Contra as formulações abruptas provenientes dos levantamentos estatísticos ou do inventário das aparelhagens mentais, o esforço de pesquisa seguiu outro caminho.

Parti da análise do *Manual do Professor* dos livros didáticos de História recomendados no *Guia do PNLD-2008* para identificar “com o quê” e “como” ele pretende instrumentalizar o professor para ensinar a matéria. Tratou-se de dimensionar os discursos que põem em ação e as regras que limitam a sua produção. Assim, debrucei-me sobre as marcas dos usos prescritos e dos destinatários visados nesse tipo

de impresso com vistas a apurar que práticas fomentam, quais denunciam e como interpelam o docente de história. Essa abordagem favorece a obtenção de indícios sobre os métodos pedagógicos usuais, sobre critérios de seleção de conteúdos, sobre os pressupostos teóricos que orientam as iniciativas de ensino e sobre as políticas de formação continuada de professores. No entanto, os resultados desse procedimento não deixam de ter limites e restrições. Por meio da atenção ao instituído pela escrita consegue-se muito pouco sobre os usos que são feitos do *Manual do Professor*. Vem de Certeau (1994, p. 94) a advertência de que “diante de uma produção racionalizada, expansionista, centralizada, espetacular e barulhenta se posta uma produção de tipo totalmente diverso, qualificada como ‘consumo’, que tem como característica suas astúcias, seu esfarelamento em conformidade com as ocasiões, suas piratarias, sua clandestinidade, seu murmúrio incansável, em suma, uma quase-invisibilidade, pois ela quase não se faz notar por produtos próprios mas por uma arte de utilizar aqueles que lhe são impostos”. Portanto, não convém perder de vista que as pessoas adaptam o sistema de objetos e de significados às próprias necessidades. Por outro lado, antes de investigar os usos feitos pelo magistério do *Manual do Professor* penso que cumpre entender melhor esse tipo de material que lhe chega às mãos.

Uma tipificação

Quando em 1996 determinou-se que a aquisição de obras didáticas com verbas públicas para distribuição em território nacional estaria sujeita à inscrição e avaliação prévias, segundo regras estipuladas em edital próprio (MIRANDA; LUCA, 2004, p. 127), o setor editorial brasileiro estabeleceu fortes dependências em relação aos critérios de avaliação estipulados por meio do PNLD. Conforme os mecanismos que Miranda e Luca (2004) explicitam ao analisar os processos de avaliação dos livros de história destinados ao segmento de 5^a a 8^a série de 1999, 2002 e 2005, “o fato de uma obra não estar presente no Guia publicado pelo MEC traz efeitos financeiros indesejáveis que, em alguns casos, culminaram no desaparecimento de editoras e/ou em fusões de grupos editoriais”. Assim, não só os princípios gerais da área e os critérios eliminatórios publicados pelo Edital ditam as condições e as especificações para inscrição no processo de avaliação e seleção das coleções didáticas, como também indicam os critérios de qualificação da coleção e os objetivos da área no ensino fundamental. Entre todos esses

ditames, há indicações específicas para a produção dos manuais do professor que, desse modo, importam destacar.

Desde a implantação do atual sistema de avaliação das coleções didáticas pelo MEC/FNDE em 1999 é vedado que o exemplar do professor seja uma cópia do livro do aluno com exercícios resolvidos. No Edital do PNLD 2008 a exigência é que ele “ofereça orientação teórico-metodológica e de articulação dos conteúdos do livro entre si e com outras áreas do conhecimento; ofereça, também, discussão sobre a proposta de avaliação da aprendizagem, leituras e informações adicionais ao livro do aluno, bibliografia, bem como sugestões de leitura que contribua para a formação e atualização do professor”. Insiste-se ainda que as orientações ao professor tenham coerência com a apresentação dos conteúdos e com as atividades propostas no livro do aluno. A concepção de meio de atualização e de auxiliar do uso do livro didático na sala de aula que aparece no edital tipifica o *Manual do Professor* como instrumento complementar do trabalho docente.

Igualmente, o *Guia de Livros Didáticos PNLD 2008: História* concebe e avalia o *Manual do Professor* como um impresso de orientação e apoio ao magistério. A avaliação que traz publicada sob a forma de resenha dos livros então recomendados inclui comentários circunstanciados sobre o *Manual do Professor* de cada coleção. Em seu conjunto, mais que instituir os fundamentos e os objetivos desse impresso, o *Guia* qualifica os tipos de manuais e as discussões que sustentam. Trata-se da análise das 19 coleções recomendadas, agrupadas em quatro blocos, segundo a organização dos conteúdos:

organização temática
(a proposta da coleção é organizada por temas)

Código	Série	Editora	Autores	Ano	páginas	Unidades
012	Série Link do tempo: história	Escala Educacional	Denise Mattos Marino Léo Stampacchio		154	4 módulos
061	História por eixos temáticos	Editora FTD	Antônio Pedro Lizânias de Souza Lima	2006	270	8 eixos
104	História temática	Scipione	Andréa R. Dias Montellato Conceição Aparecida Cabrini Roberto Catelli Jr.		238	4 eixos
105	Historiar – fazendo, contando e narrando a história	Scipione	Dora Schmidt		222	2 a 4 cap.

organização integrada

(História do Brasil, da América e Geral, seguindo ou não a ordem do estabelecimento das sociedades. Para a integração destas histórias, é imprescindível que se estabeleçam relações contextualizadas entre os conteúdos tratados, considerando a simultaneidade dos acontecimentos no tempo e no espaço)

Código	Série	Editora	Autores	Ano	páginas	Unidades
013	Por dentro da História	Escala Educacional	Célia Regina Cerqueira Vicentino Maria Aparecida Cosomano Pedro Santiago		280	3 a 4 unid.
033	História em projetos	Ática	Andréa Paula Carla Miucci Ferraresi Conceição de Oliveira	2006	272	3 a 5 unid.
075	Projeto Araribá – História	Moderna	Editora Moderna		238	8 unidades
076	História: das cavernas ao terceiro milênio	Moderna	Myrian Becho Mota Patrícia Ramos Braick		298	4 unidades
088	Diálogos com a história	Positivo	Kátia Corrêa Peixoto Alves Regina Gomido Belisário	2006	220	4 unidades
140	Navegando pela história	Quinteto Editorial	Maria Luiza Vaz Silvia Panazzo		186	4 a 5 unid.
151	História: conceitos e procedimentos	Saraiva	Eliete Toledo Ricardo Dreguer		172	4 unidades

organização intercalada

(ordena a história do Brasil e da América junto com a Geral, normalmente em ordem cronológica crescente, mas os conteúdos não são relacionados entre estas histórias, apenas os assuntos são alternados nos espaços em que ocorreram, conforme a seqüência temporal)

Código	Série	Editora	Autores	Ano	Pág.	Unidades
029	História e vida integrada	Ática	Claudino Piletti Nelson Piletti		242	21 a 24 cap.
032	História Hoje	Ática	Oldimar Pontes Cardoso		290	23 a 24 cap.
060	História em documento: imagem e texto	FTD	Joelza Ester Rodrigue		300	4 a 5 unid.
062	História, sociedade e cidadania	FTD	Alfredo Boulos Júnior		258	17 a 21 cap.
089	Encontros com a história	Positivo	Carla Maria Junho Anastasia Vanise Maria Ribeiro		260	3 a 4 unid.
103	Construindo consciências – história	Scipione	Leonel Itaussu de Almeida Mello		250	18 a 19 cap.
152	Saber e fazer história	Saraiva	Gilberto Cotrim		200	12 a 17 cap.

organização convencional

(A organização dos conteúdos é feita a partir da 5ª série em história do Brasil, Colônia e Império, e na 6ª série com a Primeira República até a redemocratização; na 7ª série, começa com História Geral, incluindo Pré História, Antigüidade e medieval, e, na 8ª série, estuda-se Moderna e Contemporânea)

Código	Série	Editora	Autores	Ano	Pág.	Unidades
030	Descobrimos a história	Ática	Sônia Maria Mozer Vera Lúcia Pereira Telles Nunes	2006	288	21 a 32 cap.

Como no Edital, no *Guia de Livros Didáticos PNLD 2008: História* insiste-se que o *Manual do Professor* precisa ser considerado um instrumento pedagógico auxiliar da prática docente, sugerir leituras e outros recursos para a atualização do professor. No entanto, é mais específico na maneira de fazê-lo indicando que avaliou as informações adicionais ao Livro do Aluno, a forma de orientar a execução das atividades e objetivos propostos e buscou identificar as propostas e discussões sobre avaliação da aprendizagem e sugestões de atividades e de leitura para os alunos.

Uma conclusão geral expressada no *Guia* diz respeito à heterogeneidade dos elementos contemplados pelos manuais do professor das coleções então recomendadas. Bastante diversos entre si, nem sempre os manuais tratam todos os quesitos que a Comissão de Avaliação considerou necessários. Um simples levantamento panorâmico dos aspectos destacados nas considerações publicadas no *Guia de Livros Didáticos PNLD 2008: História* já mostra o que melhor qualifica o *Manual do Professor*. Invariavelmente, sugestões de procedimentos, propostas metodológicas, bibliografia atualizada, comentários adicionais de conteúdo e atividade, listas de livros e textos de apoio, orientações no uso de recursos didáticos e considerações sobre a metodologia de ensino quando aparecem são registrados e abordados. Na prática, o *Guia* constitui o *Manual do Professor* como o lugar da discussão em torno dos pressupostos históricos da coleção, da organização didática da aula que se propõe, das fontes, escritas, iconográficas ou orais, e da avaliação do processo de ensino e aprendizagem.

É possível constatar a irregularidade indicada pelo *Guia de Livros Didáticos PNLD 2008: História* quanto aos quesitos tratados nos manuais do professor das coleções didáticas na própria definição que os livros didáticos têm desse suplemento. Das 19 séries recomendadas pelo PNLD 2008, nove apresentam uma designação alternativa a de *Manual do Professor*. Nas coleções que evitam utilizar a expressão “manual”, os títulos dessa parte do exemplar do professor variam sob as fórmulas de Caderno de Orientações Pedagógicas, de Manual Pedagógico, de Livro do Professor, de Orientações ao Professor, de Assessoria Pedagógica, de Guia e Recursos Didáticos, Suplemento do Professor ou de Apoio Didático. Nesses casos, o domínio das ideias de orientação, assessoria, apoio didático e guia demonstra algo das pretensões didáticas da coleção. Em parte, tais ideias observam o propósito de fazer do *Manual do Professor* mais do que uma formalidade editorial. Por outro lado, afirma-se o valor de meio de atualização e de auxiliar do uso do livro didático na sala de aula que o Edital e o *Guia* do PNLD-2008 conferem a esse recurso.

Também variam de uma coleção para outra os agenciamentos do texto, as suas formas tipográficas e diagramação. Com uma editoração invariavelmente feita em duas cores, as seções que organizam os textos dos manuais do professor das diversas coleções não são sempre as mesmas. A ênfase nos procedimentos didáticos em algumas das coleções, o foco na fundamentação histórica em outras e a insistência com que outra parte dos Manuais sublinha o perfil psicológico da faixa etária e da metodologia a ser desenvolvida para o desenvolvimento do conteúdo de história, confirmam a

heterogeneidade das abordagens e dos dispositivos que propõem a leitura das instruções. As orientações para a resolução dos exercícios ou atividades propostas no livro do aluno estão em todas as séries.

A despeito das diferenças de acento e enfoque, há outros protocolos de leitura que são observados por todas as coleções recomendadas pelo PNLD-2008. De partida são discutidos os pressupostos teóricos da coleção, sua fundamentação metodológica e linha historiográfica. Após, as orientações dos autores tratam dos procedimentos de trabalho propostos na coleção e da organização didática dos conteúdos, dos temas ou da ordem dos capítulos. Por um lado, expõe-se a metodologia de ensino desenvolvida pela coleção, os seus princípios pedagógicos, seu modo de trabalhar e de fazer trabalhar com as fontes e as estratégias explicativa e de investigação adotadas. De outro, ficam explícitas, por meio de considerações gerais sobre os propósitos da edição do livro didático, as questões de estruturação da coleção como objetivos, seqüência e encadeamento das unidades e iconografia. Depois disso, uma proposta de avaliação é apresentada e justificada. Seguem-se seções com sugestões de material didático suplementar, geralmente filmes, músicas e sítios da *internet*, e de bibliografia complementar de ensino para o professor.

Conforme solicitado em Edital, avaliado pelo *Guia de Livros Didáticos PNLD 2008: História* e assumido por seus autores, o *Manual do Professor* deve incentivar a autonomia do docente na prática educativa. É visto como um recurso tanto para explicitar a proposta pedagógica e a concepção de história que a coleção comporta quanto para sugerir atividades e procedimentos de avaliação. Tido como instrumento de apoio relevante no exercício do magistério porque coloca em cena a proposta de um trabalho educativo cotidiano, o *Manual do Professor*, sobretudo, é parte da oferta pedagógica de um autor e da oferta comercial de um editor de livros didáticos (cf. CHARTIER, 2007, p. 70). No entanto, para interrogar o valor de uso desse tipo de impresso talvez seja mais útil ter em conta a forma da escolha e a maneira como se faz a sua distribuição. A regulamentação estabelecida pelo edital e o processo de escolha do professor principalmente suscitam questões acerca das relações que docentes e governo mantêm com as prioridades didáticas dos atuais métodos do ensino de história. Em muitos sentidos, os vínculos entre o poder público e o mercado da edição escolar fazem pensar a conjuntura que age sobre os guias de trabalho dos livros didáticos quando se trata do valor de uso do *Manual do Professor*, das orientações dos seus autores ou mesmo da divulgação das editoras.

Editoras, governo e professores

Segundo o entendimento que Anne-Marie Chartier (2007, p. 148-149) tem dos livros didáticos, a sua elaboração é guiada pela combinação de pressões conjunturais e das orientações dos autores. Trata-se da edição de um material escolar que tanto apresenta um conjunto de saberes quanto ordena um repertório de exercícios de acordo com o público visado e as prescrições vigentes para o ensino. Assim, conforme argumenta Chartier (2007, p. 148-149), os autores de manuais não só devem levar em consideração os programas e textos oficiais como também o cotidiano da profissão docente. Essa argumentação acompanha as seguintes linhas. Os manuais didáticos evoluem em função dos programas, mas não somente em decorrência desse fator. “A edição escolar forjou hábitos de trabalho, dispositivos didáticos, expectativas e exigências que os professores colocam em prática”. A conjuntura age tanto em favor das rupturas, como em favor das continuidades. Tanto a chegada de pesquisadores especialistas ao campo da edição escolar e a mudança dos objetivos do ensino fundamental “estão modificando o processo de criação dos livros didáticos” quanto as inquietações com uma eficácia imediata dos métodos de ensino fazem “os editores repetirem as fórmulas já experimentadas, que sabem que funcionam e nas quais os professores confiam”. As orientações dos autores participam do espaço da invenção ou da perpetuação das tradições. “Na criação de um livro didático, estão envolvidos a cultura da pesquisa científica do autor, seus valores pedagógicos e políticos, suas preferências culturais e estéticas, sua experiência com crianças e com a aprendizagem escolar, sua hierarquia das prioridades e urgências, quando se trata de textos para ler ou das escolhas de exercício”.

No caso do *Manual do Professor*, esses aspectos estão ainda mais evidentes pois o autor, em alguma medida, escreve sobre eles. A referência aos PCNs e a historiografia citada nas coleções, as propostas de planejamento do curso, as indicações sobre material didático complementar e o discurso que o autor produz sobre o método empregado permitem abordar as respostas que se costumam dar às prescrições do programa e às pressões da realidade profissional da docência. Ao proporem estratégias de aula, princípios de legitimação dos objetos de estudo, normas de cientificidade e modos de avaliação, os autores dos manuais para professor decodificam os procedimentos

metodológicos do ensino. Daí a pertinência de se perguntar como o fazem. Desde o tipo de organização e encaminhamento pedagógico que propõem para o ensino de História até o inventário de meios e recursos do trabalho em sala, o *Manual do Professor* opera escolhas, guia conteúdos, uma progressão, exercícios e modalidades de avaliação. Por essa razão, pensar os modos de articulação que esse tipo de texto mantém com as práticas sobre as quais orienta não só é uma maneira de considerar o sentido que produzem como também de compreender o “horizonte de expectativa” do público a que se dirige (cf. JAUSS, 1978, p. 21).

A combinação de fatores da qual trata Chartier (2007, p. 149) adverte que os modelos de ensino se inscrevem nas formas institucionais da escola e do mercado quando pensados em função dos seus suportes materiais. O recurso às fórmulas já experimentadas, conferindo-se prioridade aquilo que já é clássico em um livro didático, contribui não só para dar feição às antecipações do leitor em relação ao texto, mas para angariar novos públicos ou usos inéditos. Em tese, o docente dispõe do *Manual do Professor* como um suplemento em formato 205 mm x 275 mm editado em duas cores e cujo argumento invariavelmente compreende os pressupostos teóricos da coleção, a metodologia de ensino então desenvolvida, os objetivos, a seqüência e encadeamento das unidades, uma proposta de avaliação, sugestões de material didático complementar e orientações para a resolução dos exercícios ou atividades propostas no livro do aluno. Na prática, porém, sem se saber o perfil dos professores que utilizam o Manual, ou mesmo se de fato o lêem e usam no preparo das suas aulas, a análise do efeito produzido no ensino da matéria fica restrita a um inventário de possibilidades. Mais uma vez aqui, o acúmulo de pesquisa sobre o livro do aluno deve sinalizar as principais vias de abordagem.

Neste terreno de trabalho em que se enredam texto e leitor, várias proposições já foram articuladas de maneira a mostrar os usos que os professores fazem do livro didático. Em comum, há o reconhecimento de que o conhecimento contido nos livros depende da forma pela qual o professor o faz chegar aos alunos. Nas atuais pesquisas sobre livro didático está assentado que ele pressupõe uma leitura que necessita da intermediação do professor. Ao tratar dessa questão, Circe Bittencourt (2004, 316-319) conclui que a utilização do livro didático pelos professores é muito diversa. Não obstante muitas das pesquisas ainda insistirem que toda a ideologia desse tipo de material é incorporada por alunos e professores sem mediação alguma, a autora adverte que a recepção feita pelos usuários é variada, “até porque o público escolar não é

constituído por um grupo social homogêneo” (BITTENCOURT, 2004, p. 317). Nesse mesmo âmbito, Luciana Telles de Araújo (2001) mostrou que geralmente as obras didáticas para complementar as explicações dos professores e que um número considerável de professores apenas faz uso dos exercícios e atividades propostas pelo livro do aluno. Outro recurso amplamente utilizado, segundo Araújo (2001, p. 73), nas obras didáticas pelos professores são as imagens cuja compilação feita nos livros permite os alunos refletirem sobre as representações que lhes são “postas diante dos olhos”. Noutra perspectiva, Célia Cristina Cassiano (2004) apresenta dados de pesquisa que lhe permitiram entender como aspectos da materialidade dos livros didáticos interferem na prática pedagógica do professor. Sobretudo, ela mostra que muitas vezes esses livros atuam como “um constrangimento que obriga o professor a reelaborar o desenvolvimento de sua prática”, muito em função do material distribuído pelo PNLD, e mesmo que chegam a alterar os saberes pedagógicos que circulam na sala de aula (CASSIANO, 2004, p. 47).

O emprego de entrevistas e questionários nessas pesquisas tem permitido entender como se dão a escolha e o uso do livro didático entre os professores. Algumas das conclusões dos estudos de Araújo (2001) e Cassiano (2004) autoriza aproximações com os manuais do professor. Por um lado, a constatação de que é bastante comum o uso do livro didático na preparação das aulas e no planejamento escolar sugere que a leitura do *Manual do Professor* talvez seja também uma prática auxiliar efetiva. Em todo caso, parece-me útil ter em conta as ponderações de Araújo (2001) sobre a variabilidade do grau de dependência dos professores em relação ao material didático. De acordo com as suas conclusões, essa é uma questão associada à formação e às condições de trabalho do professor, sobretudo à quantidade de escolas e horas de aula semanais. Por outro lado, a distância que o professor mantém do uso prescrito pelos formuladores do material didático têm sido melhor qualificada. Cassiano (2003) mostrou que os professores da sua amostra ignoraram o Guia de Livros Didáticos porque preferem fazer suas escolhas com o livro na mão. Araújo (2001) trás o exemplo de um professor que dizia adotar o livro didático apenas para utilizar as ilustrações. Em muitas das entrevistas compiladas por Araújo e Cassiano o livro didático aparece como um ponto de apoio para a organização das aulas, servindo como matriz e como “meio de recordar” temas pouco vistos na licenciatura. Para Gimeno Sacristán (s/data, p. 110), a apropriação efetiva do livro pelos professores é tão criativa quanto capaz de acomodar o

uso dos materiais didáticos a “um uso correto a partir de pressupostos da democracia cultural, atualização científica e pedagógica”.

Nesse âmbito de considerações, a pertinência do *Manual do Professor* por vezes é discutida noutros termos. Nas recomendações que Antônio Augusto Gomes Batista (2001) fez ao MEC em estudo encomendado pela Secretaria de Educação Fundamental do Ministério, além de contribuir para a atualização do magistério, o *Manual do Professor* deveria ter a função de orientar uma utilização correta do livro didático. Em sentido absolutamente contrário às conclusões dos estudos sobre o uso que os docentes fazem dos livros didáticos, ver no *Manual do Professor* apenas um meio de referir o uso mais apropriado desse tipo de material escolar reduz as possibilidades de compreensão das estratégias de ordenamento das questões pedagógicas nas coleções didáticas. Superar essa perspectiva de análise implica considerar os esquemas geradores de classificação e de percepção articulados pelo suplemento de orientação didática. Roger Chartier (2002, p. 119) postula pensar as relações que mantêm as produções discursivas e as práticas sociais para se inscrever “a compreensão dos diversos enunciados que modelam as realidades no seio das restrições objetivas que limitam e tornam possível, ao mesmo tempo, sua enunciação”. Sobretudo, trata-se de levar em conta não só as estratégias através das quais autores e editores tentam impor uma ortodoxia do texto, uma leitura forçosa, mas igualmente, a liberdade dos leitores.

Sob a perspectiva das possibilidades de leitura, Kazumi Munakata (2007, p. 141-143) mostrou haver no livro didático toda uma maquinaria singular que postula a desnecessidade do professor. A Munakata (2007, p. 143) parece que as reiteradas solicitações dirigidas ao leitor-aluno para formar grupos de discussão, procurar professores de outras disciplinas, realizar entrevistas com pessoas de um determinado período resultam de um modelo de ensino que pretende reduzir a possibilidade do professor escapar das orientações então propostas no livro didático. Segundo conclui, quanto mais protocolos de leitura contiver um livro mais desnecessária é a autonomia do professor. O *Manual do Professor*, no entanto, pressupõe o docente, mas, igualmente, apresenta dispositivos de condicionamento do uso do livro didático. Alguns deles, explícitos, recorrem ao discurso na forma de nota, carta ou apresentação. Outros dispositivos estão implícitos nos comentários sobre o trabalho desenvolvido em cada unidade do livro, nas indicações complementares de material e num conjunto de estratégias editoriais para impor uma justa compreensão do material como no caso dos títulos, das caixas de texto e dos ícones. Cotejar assim o *Manual do Professor* com o

livro do aluno não só dá ensejo para uma verificação da coerência entre a proposta aplicada no texto didático e enunciada no suplemento docente, entre o conhecimento escolar posto à disposição para os alunos e as possibilidades pedagógicas sugeridas ao professor. Com essa aproximação abre-se uma via de análise que principalmente permite considerar as coleções didáticas como uma forma institucionalizada e objetivada em virtude da qual certos agentes dotam de eficácia uma disciplina, uma ordem ou representação do ensino.

A questão posta pelo desencontro entre a estratégia dos autores, das editoras e do governo e a apropriação efetiva do livro pelos professores é a das posições e propriedades sociais objetivas, exteriores ao discurso, que caracterizam os diferentes grupos, comunidades ou classes que constituem o mundo social. Na dinâmica de análise elaborada por Roger Chartier (1991; 1993) para articular a construção discursiva do mundo social à construção social dos discursos, há uma importante contribuição para a abordagem desse traço das atuais condutas e ações de ensino. Fundamentalmente, Chartier (2007, p. 65) tem mostrado que as apropriações concretas e as inventivas dos leitores dependem, em seu conjunto, dos efeitos de sentido das obras, dos usos e dos significados impostos pelas formas de sua publicação e circulação, e das competências e expectativas que regem a relação que cada grupo mantém com a cultura escrita. Nesses termos, os recursos materiais, a cultura científica, a experiência pedagógica de que dispõe os docentes e os autores de material escolar são tão constitutivos do social quanto os princípios que organizam os seus discursos. A ligação estabelecida por Chartier (1990; 1991; 1993) entre as construções discursivas e as propriedades sociais objetivas designa com alguma precisão a possibilidade de um trabalho sobre práticas que visam fazer reconhecer uma maneira específica de proceder.

O discurso competente sobre o ensino de história

Para a compreensão dos dispositivos do objeto tipográfico que propõe um texto à leitura, Chartier (1991, p. 181) confere uma importância central ao “processo pelo qual um texto, uma fórmula, uma norma fazem sentido para os que deles se apoderam ou os recebem”. Contra uma definição puramente semântica do texto, enfatiza a materialidade do objeto impresso. Essa perspectiva recusa ver, à maneira das formas mais radicais da *linguistic turn*, as práticas constitutivas do social reduzidas aos

princípios que organizam os discursos. Conforme explica Chartier (2002, p. 132), “a prática discursiva é uma prática específica que não reduz todos os outros regimes de prática a suas estratégias, suas regularidades e suas razões”. Assim, a construção dos interesses que se dá por meio dos discursos não é apenas vista como determinada e limitada pelos recursos materiais e pelos utensílios intelectuais de que dispõem os agentes. Chartier sobretudo tem mostrado que os dispositivos materiais e formais pelos quais os textos atingem os leitores constituem um recurso essencial para se conhecer a maneira como os agentes sociais outorgam sentido as suas práticas e aos seus enunciados.

Essa ênfase da análise nos suportes materiais da produção e da circulação dos impressos e na materialidade das práticas e usos da leitura vem tornando indispensável, também ao estudo das edições didáticas, a abordagem de dois conjuntos de dispositivos. Ainda conforme mostrou Chartier (1991, p. 182), por um lado, há os dispositivos que provêm das estratégias de escrita e das intenções do autor, por outro, os que resultam de uma decisão do editor ou de uma exigência da oficina de impressão. Ambos os conjuntos atraíram a atenção de pesquisadores do livro didático no país e reúnem reflexões acerca dos processos materiais de circulação e apropriação desse tipo de publicação. Principalmente Munakata (1997); Gatti Jr. (2005), e Cassiano (2007) se debruçaram sobre o papel e o perfil dos editores de livros didáticos de história brasileiros e do mercado editorial. Suas investigações tanto contribuem para o entendimento dos efeitos da industrialização dos processos de edição do livro escolar como advertem a respeito dos condicionantes que são a realidade do mercado consumidor e a concorrência com conglomerados editoriais de capital estrangeiro. Já o tratamento que, entre outros, Bittencourt (1993; 1997; 2004); Davies (1996), Gatti Jr (2004) e Munakata (2007) dão aos discursos veiculados pelo livro didático faz perceber as marcas dos usos prescritos para os destinatários visados. Os padrões lingüísticos e as formas de comunicação específicas que o autor e os técnicos especializados dos processos gráficos criam ao elaborar esses textos são estudados como indícios que nos capacitam entender o papel que o livro didático desempenha na vida escolar.

Portanto, a ênfase é útil para pensar o *Manual do Professor* como meio de veiculação de técnicas de aprendizagem, sugestões de trabalho, exercícios e tarefas que os alunos devem desempenhar para a apreensão dos conteúdos. A reflexão sobre os suportes materiais da produção e da circulação dos impressos e na materialidade das práticas e usos da leitura põe em evidencia dispositivos de imposição de saberes e

normatização de práticas referidos a lugares de poder determinados. Na estruturação e nas condições de ensino que esses manuais visam elaborar para os professores perpassa uma relação de autoridade que tem muito a ver com as posições e as propriedades sociais objetivas de autores, docentes e alunos. Com efeito, para ser editado e encontrar seu lugar no mercado um livro didático depende do crédito outorgado pelo Estado e/ou pelos professores ao que propõe como método de ensino. As pesquisas mostram que as pressões editoriais existem não só em função do regime jurídico que regulamenta a difusão (cf. CHARTIER, 2007, p. 75), mas nas idéias e valores em que se inspiram e na suposta eficácia nos meios de ação propostos. Desde aqueles que participam do trabalho técnico ou pedagógico de edição e o autor até a comissão de especialistas avaliadores do PNLD, todo um sistema de qualificação é constituído para apurar a relevância do livro didático, cujo *Manual do Professor* atualmente é parte indispensável, para o currículo efetivo das escolas. Torres (1998, p. 157) e Munakata (2007, p. 144) entendem que o atual processo de avaliação e exclusão das coleções didáticas não apenas repousa na concepção de um texto programado, fechado, normativo que orienta passo a passo o ensino, ele reduz a possibilidade de seleção do professor. Em muitos sentidos, os textos que se propõem a organizar e prescrever como os conteúdos devem ser ensinados são também meios através dos quais grupos de profissionais tendem a persuadir o docente de que o ensino ou o exercício do magistério é, de fato, o que lhes dizem ser.

Ainda que o docente adote os livros mal avaliados ou use os livros didáticos de forma muito autônoma, procedendo de modo “que nem o autor, nem o editor, nem os formuladores das atividades, nem os avaliadores do PNLD imaginaram” (MUNAKATA, 2007, p. 144), o *Manual do Professor* contém um sistema didático construído e uma compreensão de ensino úteis para a pesquisa do *como* ensinar. Tratam-se de esquemas de percepção e de apreciação do magistério, logo das representações constitutivas de muito daquilo que foi interiorizado por aqueles que exercem a docência e que é exposto como evidência compartilhada. Segundo entende Anne-Marie Chartier (2007, p. 70), esse tipo de discussão é, basicamente, sobre os processos por meio dos quais se investem conceitos e objetivos dos produtores dos manuais escolares e onde se estabelecem as regras de escrita próprias ao gênero didático. O objeto fundamental de uma análise que, assim, se propõe reconhecer a maneira pela qual as obras didáticas articulam competências, normas, usos e performances parece-me estar na tensão que há entre, por um lado, a oferta pedagógica de um manual de ensino e, por outro, a demanda por uma guia de trabalho.

Não obstante a relativa autonomia com que os professores fazem chegar o conhecimento aos alunos, ocorre que o valor de uso do suplemento docente é justificado pelas qualidades técnicas e influência do método dos títulos publicados. Como observa Anne Marie Chartier (2007, p. 75), é certo que sem ser ratificado pela profissão em sala de aula não é possível reeditar regularmente uma obra didática³. No entanto, a suposta eficácia dos meios de ação propugnados pelo *Manual do Professor* tem sido afirmada através de artifícios mediadores e promotores de conhecimento que constroem o professor a se submeter à linguagem do especialista. A indicação da comissão de avaliação do PNLD, as instrumentalizações que o livro permite, a observância das novas demandas educacionais e as credenciais acadêmicas dos autores conferem prestígio ao conhecimento veiculado pelo livro didático. Tanto quanto as opções didáticas e metodológicas, quem as designa e avalia se passam por indicativos de qualificação. Na forma como esses protocolos operam sentido no *Manual do Professor*, as referências ao lugar de onde o autor se pronuncia e a legitimidade do que escreveu marcam a distância entre quem escreve sobre a prática e os docentes que procuram dar sentido prático a uma certa “razão escolástica” (cf. BOURDIEU, 1997).

As informações que os livros de história recomendados no *Guia de Livros Didáticos PNLD-2008* reúnem sobre os autores dizem respeito as suas credenciais de competência. Sobretudo, dão conta da titulação e da atuação profissional dos autores das coleções. Essas referências adiantam ao leitor o lugar social em que se posicionam os autores de livros didáticos, indicando as funções que ocupam e as instituições a partir das quais se enunciam. A sistematização disso permite identificar quem está escrevendo as obras didáticas e em quais circunstâncias o tem feito.

Editora Ática

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
História em projetos	Andréa Paula	Hist. USP	Hist. USP	Hist. USP	Hist. USP	—	UEPG	—	—	—
	Carla Miucci Ferraresi	Hist. USP	—	—	Hist. USP	—	—	Rede Globo	X	—
	Conceição de Oliveira	Hist. USP	Hist. USP	—	—	—	—	SECAD-MEC/Unesco	X	X
História e vida Integrada	Claudino Piletti	Pedag. ---	—	—	Educ. USP	—	—	—	—	X
	Nelson Piletti	Pedag. ---	—	Educ. USP	Educ. USP	USP	USP	—	—	X
História Hoje	Oldimar Cardoso	Hist. USP	Hist. USP	Educ. USP	Educ. USP	—	—	—	—	X
Descobrimo História	Sônia Maria Mozer	----	----	----	----	----	----	----	----	X
	Vera Lúcia Pereira	----	----	----	----	----	USC	----	----	---

³ Anne-Marie Chartier (2004, p. 75) mostra que o número de edições de um título didático indica algo da aceitação da obra pelos professores. Avalia ser “impossível manter um título e reeditá-lo regularmente se ele não tivesse sido ratificado pela profissão na prática da sala de aula”.

Editora Escala Educacional

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
Série Link do Tempo: História	Denise Mattos Marino	—	Hist. UCS	Educ. UCS	—	—	—	ONG MEC	—	—
	Léo Stampacchio	Hist. PUC/SP	Hist. PUC/SP	Hist. PUC/SP	—	—	—	MEC	—	—
Por Dentro da História	Pedro Santiago	Hist. USP	—	Hist. Unicamp	—	—	—	—	—	X

FTD

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
História por Eixos Temáticos	Antônio Pedro	—	—	—	Hist. USP	—	PUC/SP	—	—	X
	Lisânias de Souza Lima	Hist. USP	Hist. USP	Hist. USP	—	—	X	Editor	—	X
História em Documento	Joelza Ester Rodrigue	Hist. USP	—	Hist. PUC/SP	Educ. USP	—	—	—	—	X
História, Sociedade & Cidadania	Alfredo Boulos Júnior	—	—	Hist. USP	Educ. PUC/SP	—	—	FDE-SP	—	X

Moderna

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
História: das cavernas ao terceiro milênio	Myriam Becho Mota	—	—	Hist. PUC/RS	—	—	—	—	—	X
	Patrícia Ramos Braick	—	Hist. FCH – Itabira	—	—	—	X	—	—	X
Projeto Araribá: História	Maria Raquel A. Melani	Hist. USP	Hist. USP	—	—	—	—	Editora	—	—
	Vitória Rodrigues e Silva	—	—	Hist. PUC/SP	—	—	—	—	—	—
	Maria Dolores P. Vasconcellos	Hist. PUC/SP	Hist. PUC/SP	—	—	—	—	Editora	—	—
	João Carlos Agostini	Hist. USP	Hist. USP	—	—	—	—	Editor	—	X
	Cândido Domingues Granjeiro	—	—	Hist. Unicamp	—	—	—	—	—	—
	Fábio Duarte Joly	—	—	Hist. USP	—	—	—	—	—	—

Positivo

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
Diálogos com a História	Kátia Corrêa Peixoto Alves	Hist. UFMG	—	Hist. PUC/MG	—	—	—	—	—	X
	Regina Célia de Moura Gomide Belisário	Hist. UFMG	—	Hist. PUC/MG	—	—	—	—	—	X
Encontros com a História	Carla M.ª Junho Anastasia	—	—	—	Política	—	UFMG	—	—	—
	Vanisse Maria Ribeiro	--	--	X	--	--	--	--	--	X

Quinteto Editorial

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
Navegando pela História	Maria Luísa Vaz	—	Hist. USP	Hist. USP	Hist. USP	—	—	—	—	—
	Silvia Panazzo	—	Hist. PUC/SP	—	—	—	—	—	—	X

Saraiva

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
História: conceitos e procedimentos	Eliete Toledo	Hist. USP	—	—	—	—	—	—	—	X
	Ricardo Dreguer	Hist. USP	—	—	—	—	—	—	—	X
Saber e Fazer História	Gilberto Cotrim	Hist. USP	—	Educ. Mackenzie	—	—	—	Advogado	—	—

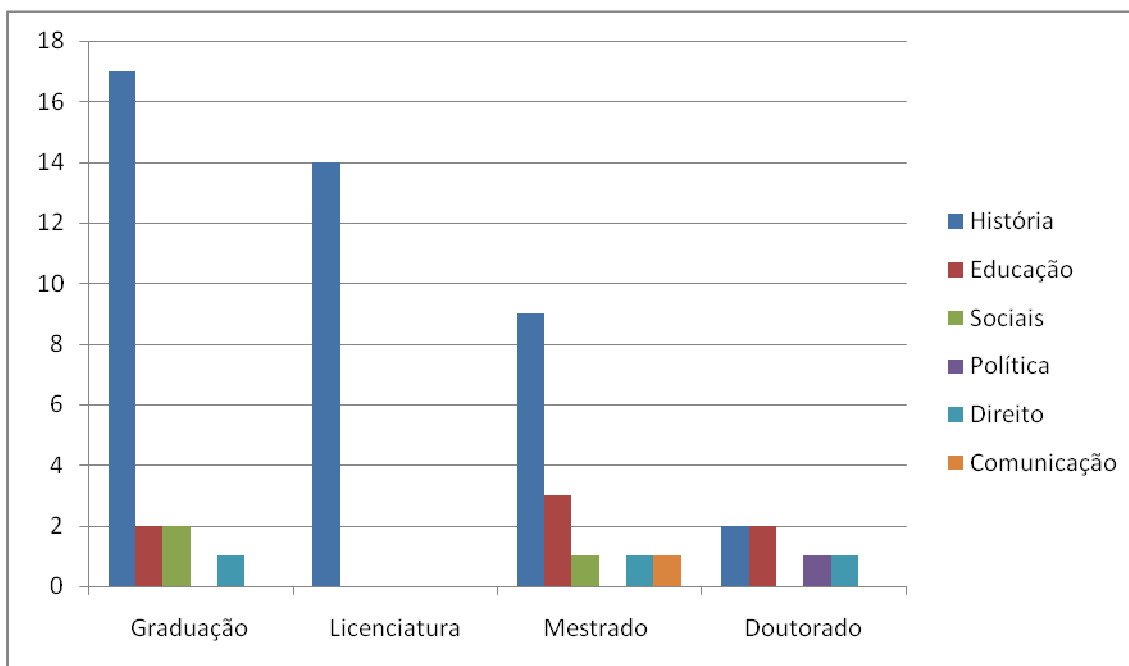
Scipione

Coleção	Autor	Formação				Atuação				
		Bach.	Licen.	Mest./ Pós	Dr.	Liv. doc.	Ens. Sup	Cons./ função	For. Cont.	Educ. Básico
História Temática	Andréa Rodrigues Dias Montellato	Hist. PUC/SP	Hist. PUC/SP	—	—	—	—	—	X	X
	Conceição Aparecida Cabrini	Hist. PUC/SP	Hist. PUC/SP	Comunicação USP	—	—	—	—	—	X
	Roberto Cotelli	—	—	Hist. USP	—	—	—	—	—	X
Historiar	Dora Schmidt	—	—	Educ. --	Hist. --	—	UFPR	—	—	—
Construindo Consciências: História	Leonel Itaussu de Almeida Mello	Sociais USP	—	Sociais PUC/SP	Política USP	—	USP	—	—	—
	Luís César Amad Costa	Sociais USP	—	Direito PUC/SP	Direito PUC/SP	—	FGV	—	—	—

Nesse conjunto de 38 autores, há uma nítida predominância de bacharéis e licenciados pelos cursos de História da Universidade de São Paulo e da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. São 18 ocorrências de autores com essa formação, 47% do total dos autores das coleções e 90% dos autores que declaram sua formação inicial nos livros didáticos. Também predominam os autores com titulação obtida nos programas de pós-graduação dessas universidades. Há o registro de 14 mestrados e de 11 doutorados realizados na USP e/ou na PUC-SP. Entretanto, nesses níveis de especialização, nem sempre a titulação do autor é em história. Nelson Piletti e Oldimar Cardoso fizeram seus estudos de mestrado e doutorado em educação na USP, Denise Mattos Marino é mestre em educação pela Universidade Católica de Santos e Gilberto Cotrim pelo Mackenzie. Claudino Piletti e Joelza Ester Rodrigue possuem

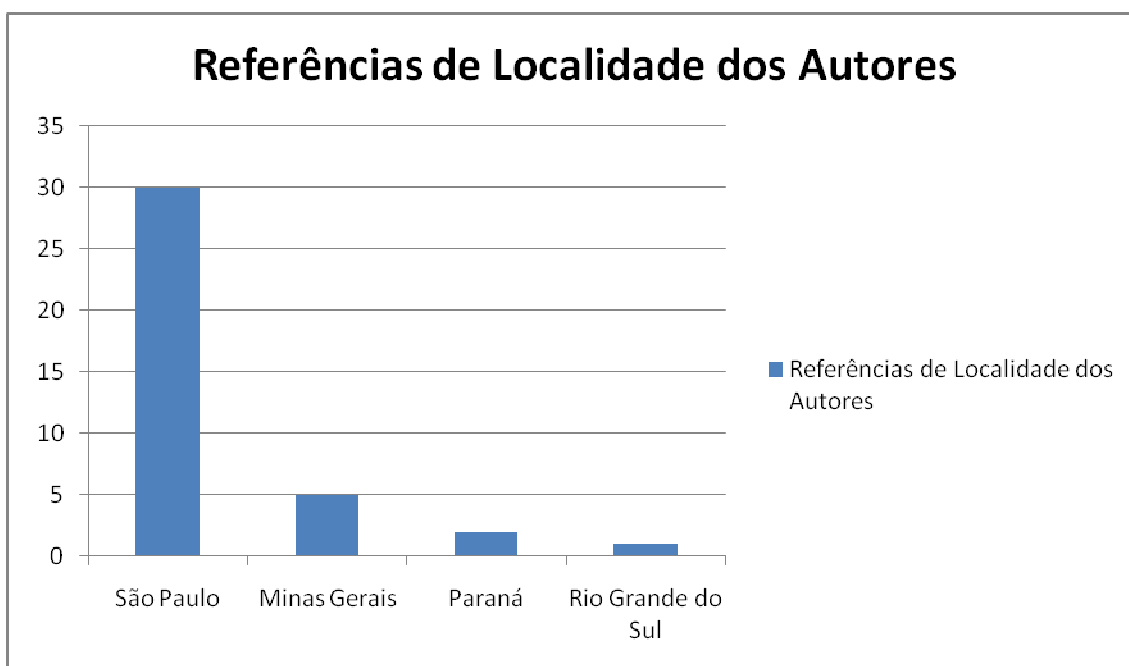
doutoramento em educação pela USP e Alfredo Boulus Júnior pela PUC-SP. Em história, Andréa Paula e Maria Luísa Vaz realizaram seus mestrados e doutoramentos na USP, Alfredo Boulos Júnior, Lisânias de Souza Lima e Fabio Duarte Joly possuem mestrado pela USP e Joelza Ester Rodrigue, Léo Stampacchio e Vitória Rodrigues e Silva pela PUC-SP.

Áreas de Formação



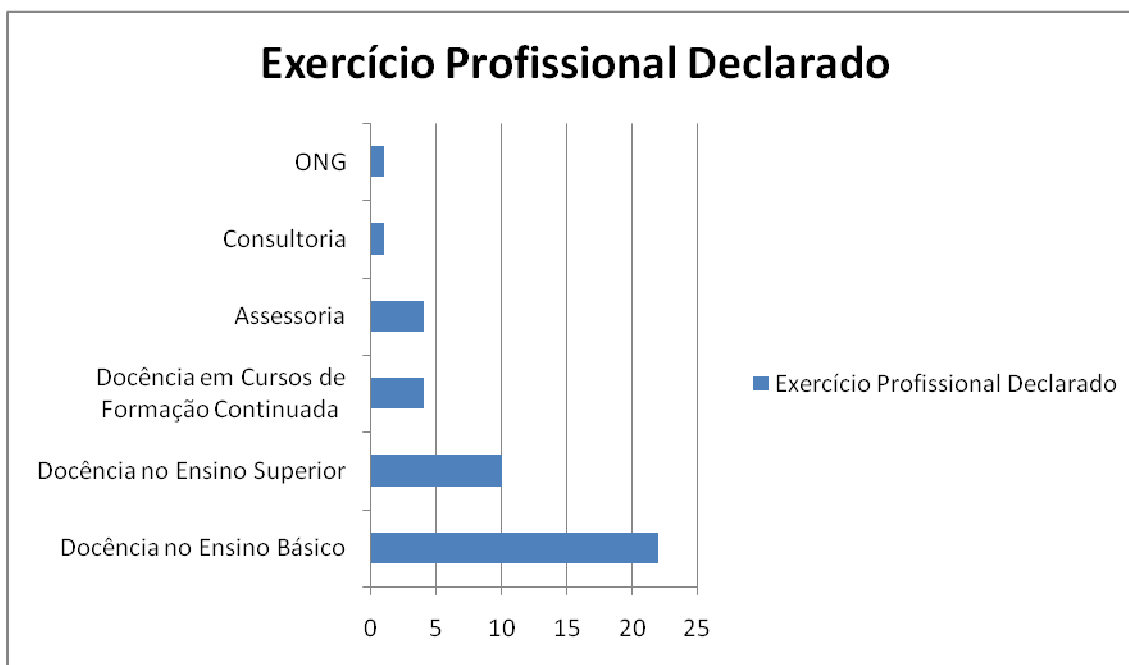
Embora as diversificações nesse quadro mostrem haver outros percursos de formação não escapam da lógica de legitimação verificada na apresentação dos autores presente nas coleções didáticas. Assim, a presença de autores egressos dos cursos de história da UFMG, da licenciatura da Faculdade de Ciências Humanas de Itabira e de ciências sociais da própria USP entre os livros indicados pelo PNLD-2008 de história exprime a mesma linguagem institucionalmente articulada aos signos da competência universitária. Mais ainda, a recomendação de autores formados nos programas de pós-graduação em Ciências Sociais, Ciências Políticas, Comunicação e Direito da USP e da PUC-SP ou em História da Unicamp, da PUC-MG e da PUC-RS reforçam essas credenciais. Ao todo são 26 os autores de livros didáticos de história recomendados pelo PNLD-2008 que indicam ter concluído estudos de pós-graduação, cerca de 68% do total. Mais homogênea é a origem regional dessas produções, inteiramente concentrada

nas regiões Sul e Sudeste. Não há referências institucionais fora do eixo São Paulo (30), Minas Gerais (5), Paraná (2) e Rio Grande do Sul (1). Esse predomínio coincide com a concentração em São Paulo de 7 das 8 editoras de livros didáticos recomendadas pelo *Guia de Livros Didáticos PNLD – 2008: História*.



Quanto à atuação profissional, as referências ao exercício da docência na educação básica são um quesito sempre indicado. Essa indicação é utilizada por 22 dos autores, quase 58% dos casos. Apesar de mostrar experiência em sala de aula, ela é complementar aos outros apontamentos de atividade profissional ou titulação. Sem maiores especificações sobre o enquadramento funcional na carreira e se permanece em exercício, a informação apenas registra uma passagem pela profissão que é a daqueles a quem se dirigem no *Manual do Professor*. Não é o que ocorre com as indicações acerca da docência no ensino superior, realizada por 10 dos autores, quase 1/3 do conjunto. Geralmente, dá-se conta da instituição e disciplina o que permite perceber algo da dispersão profissional dos autores que vem publicando livros didáticos na área de História. André Paula, Vera Lúcia Pereira, Antonio Pedro e Carla Anastácia lecionam história na UEPG, USC, PUC-SP e UFMG respectivamente. Nelson Piletti é professor livre docente de História da Educação aposentado da USP, Leonel Iaussu ensina ciências políticas também na USP e Luís César Amad Costa direito comercial na FGV. Dora Schmidt leciona Metodologia e Prática do Ensino de História na UFPR. Há

também a menção de trabalhos junto aos docentes, em programas de formação continuada (4), de assessoria aos órgãos públicos (4) de consultoria à empresa (1) e organização não-governamental (1).



A construção formal e coerente dos procedimentos didáticos que a titulação e atuação profissional dos autores legitimam e o *Manual do Professor* realiza não se desfaz, portanto, daquilo que Roger Chartier (1991, p. 186) qualificou de “sentido das formas”. Trata-se do caráter de evento dos discursos, isto é, da ideia de que os textos são, mais do que os temas que tratam, o resultado de uma prática. Assim, as regras que governam a produção das obras e a organização das práticas não definem apenas os padrões de incorporação das divisões da organização social na forma de representações coletivas, são percebidas enquanto formas do exercício de um poder. Para Chartier (1991, p. 184), a reflexão sobre a definição das identidades sociais depende de instrumentos capazes de investir de pertinência operatória “as estratégias simbólicas que determinam posições e relações e que constroem, para cada classe, grupo ou meio, um ser-percebido constitutivo de sua identidade”. Nesse sentido, a identificação de quem está escrevendo as obras didáticas e em quais circunstâncias o tem feito são princípios de inteligibilidade que convém observar antes de se tentar ajustar a compreensão das representações acerca do ensino e da docência às divisões socioprofissionais do campo educacional. Se não esclarecem muito sobre o perfil da obra e da rede de compromissos e interações entre os indivíduos que as escrevem e consomem, o lugar a partir do qual se

enunciam as prescrições contidas no *Manual do Professor* e as circunstâncias que as fazem concebíveis, comunicáveis e compreensivas, ao menos, advertem sobre a estratificação que há nos meios de expressão do tipo de discurso que se pretende analisar.

De outra parte, a competência outorgada pelas editoras e pelos avaliadores do MEC aos especialistas que publicam as obras didáticas submete o discurso sobre a prática de ensino ao que Marilena Chauí (1989, p. 10) uma vez designou de norma restritiva do “não é qualquer um que pode dizer a qualquer outro qualquer coisa em qualquer lugar e em qualquer circunstância”. Nesses termos, a noção de competência tem a função precisa de marcar a desigualdade entre a fala e o saber do especialista e os receptores do conhecimento. Contudo, segundo esclarece Chauí (1989, p. 13), sua eficácia social como discurso do conhecimento consiste em permitir ao não-especialista a ilusão de participar do saber. Daí a elaboração de uma série de discursos segundos ou derivados parecer ser a muitos críticos uma das maneiras mais eficazes de outorgar competência aos interlocutores que puderem assimilá-los. Para Chauí (1989, p. 146), a elaboração de discursos de popularização do conhecimento serve apenas para ocultar uma desigualdade social e econômica⁴.

Sob o signo da organização burocrática e do mercado editorial, o *Manual do Professor* tanto mais reforça a idéia de competência quanto indulgentemente permite ao docente interiorizar as práticas do seu ofício, confirmando, ainda nos termos de Chauí (1989, p. 13), a legitimidade daqueles a quem a burocracia e a organização determinaram previamente como autorizados a falar. Em muitos sentidos, seu discurso é um derivado do conjunto de obras que referencia e indica para o professor. O *Manual do Professor* se passa, assim, por um guia para o trabalho do dia-a-dia. Sobretudo visto a partir da sua utilidade para a atualização e formação continuada do magistério e, portanto, do programa e das práticas que orienta, repousa na suspeita dos professores não terem tido formação adequada ou experiência suficiente. Conforme observa Torres (1998, p. 157), num programa de distribuição de livros didáticos formulado em função de tamanha desconfiança em relação ao professorado em vez do texto escolar estar a

⁴ Para Marilena Chauí (1989, p. 147) o discurso competente institui regras de interdição, exclusão e monopólio sobre o saber sendo que “não é qualquer um que pode dizer qualquer coisa a qualquer outro em qualquer lugar sob qualquer circunstância”, “são erguidas barreiras e distâncias entre cada indivíduo e sua experiência” e o monopólio da informação permite uma “manipulação demagógica da cultura como coisa pública e fazer coletivo, com algo a que todos têm acesso e como promessa ilusória de uma sociedade transparente na qual todos se comunicam com todos”.

serviço do professor ocorre o inverso: “esse tipo de texto, embora pensado para o professor de escassa formação e experiência (...) homogeneiza os docentes e perpetua a crescente dependência do professor com relação ao livro didático, reservando-lhe um papel de simples manipulador de textos e manuais, limitando de fato sua formação e crescimento”.

A distinção que Chauí opera entre a fala e o saber do especialista e os receptores do conhecimento é de certa forma confirmada por Torres quando se reconhece o *Manual do Professor* como insumo de serviço. Certeau (1994) prefere pensar questões desse tipo nos termos de um arranjo feito com “autoridades fantasmadas e ausentes” e seus “aparelhos de encarnação”. Embora também ele reconheça nos textos com estatuto de ser aplicáveis, um meio para *encarnar* as práticas, adverte que a capacidade instrumental das operações informadoras ou reformadoras depende daqueles que farão se moverem. Contrariamente ao que o constante aperfeiçoamento da visibilidade e do reticulado dos instrumentos capazes de disciplinar não importa que grupo humano faz pensar, Certeau (1994) mostrou que os meios de fabricar autoridade e conformidade não escapam aos artifícios e subterfúgios de resistência das pessoas comuns diante dos empreendimentos que queiram desapossá-las e domesticá-las. Nesse modo de compreender a construção social do discurso competente, em vez de mera manifestação de uma exigência de interiorizar regras e normas, o *Manual do Professor* pode ser percebido como uma fonte de pesquisa a respeito das formas como se vêm tratando os paradigmas organizadores do discurso sobre as práticas de ensino.

Referências Bibliográficas

APPLE, M. W. *Trabalho docente e textos: economia das relações de classe e de gênero em educação*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1995.

ARAÚJO, L.T. *O uso do livro didático no ensino de história: depoimentos de professores de escolas estaduais de ensino fundamental situadas em São Paulo*. São Paulo, 2001. Dissertação (Mestrado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

BITTENCOURT, C. Capitalismo e cidadania nas atuais propostas curriculares de história. In. _____ (org.). *O saber histórico na sala de aula*. São Paulo: Contexto, 1997. p. 11-27. (Coleção Repensando e Ensino).

BITTENCOURT, C. M. F. *Ensino de História: fundamentos e métodos*. São Paulo: Cortez, 2004. (Coleção Docência em Formação: série Ensino Fundamental).

BITTENCOURT, C. M. F. *Livro didático e conhecimento histórico: uma história do saber escolar*. São Paulo, 1993. Tese (Doutorado) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo.

BITTENCOURT, C. M. F. Livros didáticos entre textos e imagens. In.: _____ (org.). *O saber histórico na sala de aula*. São Paulo: Contexto, 1997. (Coleção Repensando e Ensino).

BOURDIEU, P. *Razões práticas: sobre a teoria da ação*. Campinas: Papyrus, 1997.

CABRINI, C. et. al. *O ensino de história: revisão urgente*. 2ª edição. São Paulo: Brasiliense, 1986.

CASSIANO, C. C. F. Aspectos políticos e econômicos da circulação do livro didático de História e suas implicações curriculares. *História* vol. 23, n.º 1-2, p. 33-48, 2004.

CASSIANO, C. C. F. *O mercado do livro didático no Brasil: da criação do Programa Nacional do Livro Didático a entrada do capital internacional espanhol – 1985-2007*. São Paulo: 2007. Tese (Doutorado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

CASSIANO, C.C.F. *Circulação do livro didático: entre práticas e prescrições – políticas públicas, editoras, escolas e o professor na seleção do livro escolar*. São Paulo, 2003. Dissertação (Mestrado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

CERTEAU, M. de. *A invenção do cotidiano*. vol. 01 – Artes de fazer. São Paulo: Vozes, 1994.

CHARTIER, A-M. *Práticas de leitura e escrita: história e atualidade*. Belo Horizonte: Autêntica, 2007.

CHARTIER, R. *À beira da falésia: a história entre certezas e inquietude*. Porto Alegre: Editora da Universidade/UFRGS, 2002.

CHARTIER, R. *A história cultural: entre práticas e representações*. Lisboa: Difel, 1990.

CHARTIER, R. L'histoire aujourd'hui: doutes, défis, propositions. Texto apresentado em conferência realizada no Instituto de Estudos Avançados – USP, em setembro de 1993.

CHARTIER, R. O mundo como representação. *Estudos Avançados*, 11 (5), p. 173-191, 1991.

CHAUÍ, M. *Cultura e democracia*. 9ª ed. São Paulo: Cortez, 2001.

CHOPIN, A. Pasado y presente de los manuales escolares. In.: BERRIO, J. L. (org.) *La cultura escolar de Europa: tendencias históricas emergentes*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2000, p. 107-141.

COSTA, A. M. S. *Prática pedagógica e tempo escolar: o livro didático no ensino de história*. São Paulo, 1997. Dissertação (Mestrado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

DAVIES, N. Livro didático: apoio ao professor ou vilão do ensino de história. In.: ENCONTRO PERSPECTIVAS DO ENSINO DE HISTÓRIA, 2, 1996, São Paulo. *Anais do Encontro Perspectivas do Ensino de História*. São Paulo: FEUSP, 1996, p. 600-604.

FOUCAULT, M. *A arqueologia do saber*. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1979.

GATTI JR. D. *A escrita escolar da história: livro didático e ensino no Brasil (1970-1990)*. Bauru; Uberlândia: Edusc; Edufu, 2004.

GATTI JR. D. Estado e editoras privadas no Brasil: o papel e o perfil dos editores de livros didáticos (1970-1990). *Cadernos Cedes*, Campinas, vol. 25, n.º 67, p. 365-377, set./dez. 2005.

GATTI JR., D. *Livros didáticos e ensino de história: dos anos sessenta aos nossos dias*. São Paulo, 1998. Tese (Doutorado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

GIMENO SACRISTÁN, J. Materiales y textos: contradicciones de La democracia cultural. In.: GARCIA MÍNGUES, J.; BEAS MIRANDA, M. (org.) *Libro de texto y construcción de materiales curriculares*. Granada: Proyecto Sur, s.d..

GOODSON, I. F. *Currículo: teoria e história*. Petrópolis-RJ: Vozes, 1995.

LUCA, T. R.; MIRANDA, S. R. O livro didático de história hoje: um panorama a partir do PNLD. *Revista Brasileira de História*, São Paulo, v. 24, n.º 48, p. 123-144, 2004.

MATELA, R. C. P. *O professor de história e o livro didático: uma relação delicada*. Niterói, 1994. Dissertação (Mestrado) – Educação. Universidade Federal Fluminense.

MOREIRA, K. H. *Um mapeamento das pesquisas sobre o livro didático de história na região sudeste: 1980 a 2000*. Araraquara, 2006. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós Graduação em Educação Escolar; Faculdade de Ciências e Letras da UNESP.

MUNAKATA, K. O livro didático e o professor: entre a ortodoxia e a apropriação. In.: MONTEIRO, A. M.; GASPARELLO, A. M.; MAGALHÃES, M. S. (org.). *Ensino de história: sujeitos, saberes e práticas*. Rio de Janeiro: Mauad X, 2007. p. 137-148.

MUNAKATA, K. *Produzindo livros didáticos e paradidáticos*. São Paulo, 1997. Tese (Doutorado) – Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História, Política, Sociedade da PUC-SP.

NIKITIUK, S. L. (org.). *Repensando o ensino de história*. São Paulo: Cortez, 1996. (Coleção questões da nossa época).

PAIM, E. A. Do formar ao fazer-se professor. In.: MONTEIRO, A. M.; GASPARELLO, A. M.; MAGALHÃES, M. S. (org.). *Ensino de história: sujeitos, saberes e práticas*. Rio de Janeiro: Mauad X, 2007. p. 157-171.

PROST, A. As palavras. In.: RÉMOND, R. (org.) *Por uma história política*. Rio de Janeiro: FGV Editora, 1996, p. 295-330.

SCHEFFLER, I. *A linguagem da educação*. São Paulo: EDUSP; Saraiva, 1974.

SILVA, M. (org.). *Repensando a história*. São Paulo; Marco Zero, 1984.

TORRES, R. M. Melhorar a qualidade da educação básica? As estratégias do Banco Mundial. In.: TOMMASI, L.; WARDE, M. J.; HADDAD, S. (org.). *O Banco Mundial e as políticas educacionais*. 2ª ed. São Paulo: Cortez, 1998.

ZAMBONI, E. (org.). *A prática do ensino de história*. São Paulo, Cortez: Cedes, 1984.